

Prudnik, 17.12.2018 r.

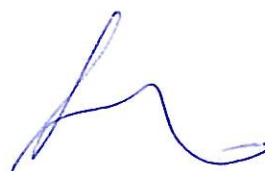
## PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W RAMACH PROJEKTU

„Przebudowa hali oraz zakup maszyn i urządzeń w celu wprowadzenia do produkcji innowacyjnych pigmentów do makijażu permanentnego oraz dysz do podawania pigmentu”.  
W ramach I naboru do poddziałania 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych RPO WO 2014-2020.

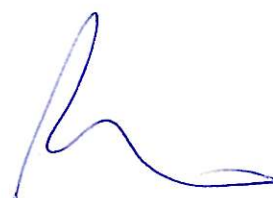
### Mikroskop laboratoryjny

### NR ZESTAWIENIA 5/2018

1. Sposób upubliczniania zapytania ofertowego:
  - a. Upublicznienie zapytania w Bazie Konkurencyjności (<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>),
  - b. Upublicznienie zapytania na swojej stronie internetowej,
2. Wykaz ofert które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz z datą wpłynięcia oferty do zamawiającego:
  - a. Opta-Tech sp. z o.o., Polska, Cena (netto) 32 300,00 zł,  
Gwarancja 28 miesięcy  
Data wpłynięcia oferty 13.12.2018r.
  - b. Centrum Mikroskopii Sowińscy s.c., Polska, Cena (netto) 29 500,00 zł,  
Gwarancja 24 miesięcy  
Data wpłynięcia oferty 13.12.2018r.
  - c. MERAZET Spółka Akcyjna, Polska, Cena (netto) 25 262,00 zł,  
Gwarancja 36 miesięcy  
Data wpłynięcia oferty 13.12.2018r.
  - d. OPTOTOM Renata Wleciał – Sykuła, Polska, Cena (netto) 28 169,00 zł,  
Gwarancja 24 miesięcy  
Data wpłynięcia oferty 13.12.2018r.
  - e. Olympus Polska Sp. z o.o, Polska, Cena (netto) 49 999,00 zł  
Gwarancja 25 miesięcy  
Data wpłynięcia oferty 13.12.2018r.
  - f. DELTA OPTICAL G. MATOSEK, H. MATOSEK SP. JAWNA, Polska,  
Cena (netto) 7 251,46 zł  
Gwarancja 24 miesięcy  
Data wpłynięcia oferty 11.12.2018r.



3. Informację o spełnieniu warunku o nie wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia. W pkt 2 lit. a – zasada konkurencyjności
  - a. Spełnia
  - b. Spełnia
  - c. Spełnia
  - d. Spełnia
  - e. Spełnia
  - f. Spełnia
  
4. Informację o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców o ile takie warunki były stawiane. (formalne)
  - a. Spełnia
  - b. Spełnia
  - c. Spełnia
  - d. Spełnia
  - e. Spełnia
  - f. Spełnia



5. Informację o wagach punktowych lub procentowych i sposobie przyznawania punktacji poszczególным wykonawcom za spełnienie danego kryterium.

Sposób oceny kryterium Kryterium	Waga punktowa						
	Oferenta a	Oferenta b	Oferenta c	Oferenta d	Oferenta e	Oferenta f	
Ocena badana/Ocena najwyższa *100 pkt * 0,5 Parametry techniczne, funkcjonalność, jakość	Ocena	5	3	4	4	3,5	4,5
	Max. Ocena	5	5	5	5	5	5
	Ilość punktów	50	30	40	40	35	45
Cena najniższa/cena oferenta *100 pkt * 0,4 Cena netto	Oferenta	32 300,00 zł	29 500,00 zł	25 262,00 zł	28 169,00 zł	49 999,00 zł	7 251,46 zł
	Najniższa	7 251,46 zł	7 251,46 zł	7 251,46 zł	7 251,46 zł	7 251,46 zł	7 251,46 zł
	Ilość punktów	8,98 pkt	9,83 pkt	11,48 pkt	10,29 pkt	5,80 pkt	40 pkt
Okres badany/Najdłuższy okres * 100 pkt *0,1 Okres gwarancji [mies.]	Oferenta	28	24	36	24	25	24
	Najdłuższy	36	36	36	36	36	36
	Ilość punktów	7,77 pkt	6,66 pkt	10 pkt	6,66 pkt	6,94 pkt	6,66 pkt
<b>SUMA punktów</b>	<b>66,75 pkt</b>	<b>46,49</b>	<b>61,48</b>	<b>56,95</b>	<b>47,74</b>	<b>91,66</b>	

*Smole*



6. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru.

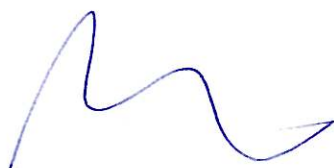
Wybrana została firma DELTA OPTICAL G. Matosek, H. Matosek SP. JAWNA ze względu na zdobytą najwyższą ilość punktów.

Data sporządzenia protokołu 17.12.2018 r.

Podpis zamawiającego .....  .....

Załączniki:

1. Potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego w sposób wskazany w pkt 10 lub 11
2. Złożone oferty
3. Oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty.

 4/4